

Klinisk Uddannelsesråd (KUR)

Tirsdag d. 7. juni 2022 kl. 9-12, Tagensvej 86 B320

Deltagere:

Anne Grande, Pernille Møller, Birgitte Lichtenstein; Karen Buur og Katrine Helle Nymark Odgaard (Region H – Center for HR og uddannelse),

Anne Frandsen (Rigshospitalet), Jeanne Devantier (Rigshospitalet),

Gitte Tønnes (Region Hs Psykiatri),

Charlotte Nimand Hansen (Region H's Psykiatri)

Bettina Voergaard Poulsen (Kbh. Kommune), Trine Tullin (Gentofte Kommune),

Vilja Stange (Helsingør Kommune), Henrik D. Bech (KKR)

Jaylen Kristian Provstgaard Ærbo (stud. T86)

Lise Gøhs Tang (stud. UCD)

Grisja V. Strømstad, Merete Brædder, Christina Sølvsteen, Susan Ptak Rasmussen og Marie-Louise Sharp Johansen (KP Sygeplejerskeuddannelsen),

Rikke Vinter Hedensted (UCD), Charlotte Bjørn (Klinisk koordinator, KP)

Københavns
Professionshøjskole

Sygeplejerskeuddannelsen

Institut for Sygeplejerske- og
Ernæringsuddannelser
Det Sundhedsfaglige Fakultet
Tagensvej 86

2200 København N

Tlf. nr. 70 89 09 90

phm_isy@kp.dk

www.kp.dk

Sagsnr.

Referent: Rikke Rosager Sørensen

Dagsorden

1. Velkommen og præsentation (10 min)

Referat

Grisja bød velkommen og medlemmerne præsenterede sig.

2. Opfølgning på sidste møde (10 min)

På sidste møde blev det aftalt at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle lave en tværgående analyse af de obligatoriske aktiviteter i alle semesterbeskrivelserne mhp. at belyse omfanget.

På sidste møde blev følgende aftalt og der gives status:

- Opsamling på tværgående analyse af de obligatoriske aktiviteter i klinik: anbefalinger fra gruppen

Bemærk venligst at man under dette punkt stoppede halvvejs for at få fremlæggelsen fra Logbog for læring som baggrundsinfo, hvorefter man gik tilbage til de nedenstående anbefalinger. Så længe det er reduktioner, så gør det måske ikke så meget at køre videre med anbefalingerne – både i individuel studieplan og logbog for læring. Kunne man eventuelt lave en lille ændring-slog, når der er ændringer i semesterbeskrivelserne, det ville være en hjælp for klinikken. Der er god signalværdi i at gå videre med reduceringerne. Kunne man lade studiestartsamtalerne være, og bare gå videre med de andre anbefalinger? Anbefalingerne har været sendt ud i semestergrupperne.

Merete Brædder og Charlotte Bjørn fremlagde den tværgående analyse, se bilag. Formålet var at KUR skulle drøfte og eventuelt godkende anbefalingerne. I Praktikportalen kan man ikke overføre fra det ene til det andet semester, grundet GDPR.

Dagsorden

- Skal arbejdsgruppen bestå med relation til rød tråd/progression gennem de kliniske semestre?

Bilag: Præsentation 1. Tværgående analyse...

Referat

1.semester:

Rådet diskuterede hvorvidt man kunne reducere antallet af samtaler, da ønsket er at give lidt mere plads til de studerende. Hertil blev det repliceret at to samtaler på første semester også kunne være en god ting, så de studerende føler sig mere set, hørt og inkluderet.

Det blev kommenteret, at baggrunden jo også er at der skal være færre "skal"-opgaver. Hvis dataindsamlingen ryger ud, og at studiesamtalerne forenkles, kunne det være en model. 2. studiesamtale kunne være en forenkling.

Udvalget godkendte at dataindsamlingen trækkes ud, begge samtaler bliver på første semester. Læringslog for 4. klinikuge i uge 17 og 46 uploades i 2. semester.

2. semester:

Der er bl.a. reduceret på antallet af studiesamtaler fra tre til to, samt fokus på medicinlogbog og FSK.

Udvalget godkendte at studiesamtaler reduceres til to, medicinlogbog reduceres til én (CB følger op).

3.semester:

FSK trækker mange ressourcer, men de studerende er meget glade for dette.

Det blev konkluderet at der bør være opmærksomhed omkring FSK, herunder formuleringen af dette. Rikke Vinter Hedensted tager den med videre sammen med Charlotte Nimand Hansen.

4.semester, se PP.

Det blev konkluderet at semestergruppen går videre med at se på FSK, Susan tager fat i Sascha/Karen Tind(Grisja/CB). Der er allerede ryddet op ift. godkendelser i praktikportalen og antallet af "klik".

5. semester, se PP.

Det blev konkluderet at gruppen indkaldes med henblik på at skulle forholde sig til anbefalingerne.

6. semester, se PP.

Det blev konkluderet at bevare fagligt debatforum med fokus på tværfaglig problemstilling.

3. Individuel studieplan -(15 min)

Nedenstående er taget til referat siden

Referat Juni 2019:

- Der ønskes mere fokus på anvendelsen af *Den individuelle studieplan*, som er rigtig god, men de studerende kender den ikke og ser den ikke som samarbejdsværktøj. Det vil være en god idé med skabelon og lokale forslag fra det kliniske undervisningssted ift. fx læringsmål.

Referat December 2020:

- Individuel studieplan:
Det er aftalt, at arbejdet igangsættes efter nytår. Betina Wilhjelm og Katrine Odgaard er tovholdere og har fokus på at inddrage studerende fra SLS. Formen er ved at blive afklaret.

Oplæg/kvantespring til 2022 og status på Pilottest 1 Forår 2022

Bilag: Præsentation 5. Logbog for læring i klinisk uddannelse

Individuel studieplan kaldes i denne kontekst logbog for læring i klinisk uddannelsen. Katrine Odgaard rammesatte punktet, historikken og opbygningen, se bilag. Læringslog er en analyse- og refleksionsmodel, som er bagudrettet. Det er ikke meningen at det skal være en skriftlig opgave, men at det er en samtalebaseret refleksion. Der er fokus på at kunne koble de studerendes læringsudbytte op på konkrete hændelser. Man har kørt pilottest i foråret, og nu skal man til at evaluere projektet. Man håber at køre pilottest igen i E22. Der er overvejende positive udmeldinger. Der har bl.a. været kørt test på Rigshospitalet. Alle semestre har været i spil.

Charlotte Bjørn gennemgik opsætningen af logbogen, herunder studieprofil som først skal udfyldes på 2. semester. På 1. semester er der samarbejdsaftale. Der blev spurgt til hvad de studerende synes om formuleringen ”udvalgte spørgsmål fra studieprofilen”, hvortil det blev repliceret at det kommer an på hvordan det præsenteres, men at spørgsmålene opleves som meningsfulde.

Læringsloggen er ikke som sådan tænkt som et skriftligt produkt, hvorfor der er et max antal anslag, hvilket var et ønske fra de studerende. Det er tænkt som et arbejdsredskab for de studerende. Man kunne tilføje at der ikke skal gives et feedback på det skriftlige fra vejleder og at det netop er tænkt som et arbejdsredskab for den studerende. Antallet af læringslog følger antallet af studiesamtaler. I forhold til upload, er der fokus på at man som vejleder kun skal uploade én gang sidst i forløbet.

Det er vigtigt at logbog for læring bliver konvergerende, og ikke et add-on. På 1. semester kunne man sammenholde med 4 klinikere. Hvis logbog for læring erstatter den individuelle studieplan, vil det også fjerne noget af ”skal”-opgaverne. Der blev spurgt til hvor mange gange man som studerende skal uploade

disse læringslog, herunder hvordan samarbejdsaftalen og læringsloggen skal ses i en sammenhæng. Det er tanken at læringsloggen kun skal uploades til slut i den kliniske undervisning. Medlemmerne pointerede at der er noget modsætningsfyldt i at sige at ting skal uploades kontra at det er den studerendes arbejdsredskab. Rådet gav udtryk for at det virkelig var et flot og godt stykke arbejde.

Det blev besluttet at køre videre med pilottest, at få bredt kendskabet mere ud og eventuelt få det på som punkt på dialogmøderne. En eventuel samkøring med projekt New vil være gavnligt. Det er frivilligt at være med i pilottesten som klinisk uddannelsessted, og medlemmerne må meget gerne opfordre til at de kliniske undervisningssteder deltager i pilottesten. Hvis man melder sig til, så bliver man indkaldt til informationsmøder.

4. Evaluering af Temadag 4. maj 2022 på Sygeplejerskeuddannelsen (15 min)

Temadag maj 2022

den 4. maj blev der afviklet temadag om "Den gode fortælling", KP i samarbejde med Diakonisse Stiftelsen. Næste temadag afvikles i foråret 2023.

[Materiale fra temadag](#)

På dagens møde:

- evaluerer KUR dette års temadag
- drøfter KUR mulige forslag til emner på efterårets dialogmøder

Dialogmøder november 2021

I november 2021 blev der for første gang afviklet dialogmøder efter en ny model, hvor der blev afholdt 4 mindre dialogmøder centreret omkring klyngerne Hillerød, Herlev/Gentofte, Hvidovre/Amager og

Grisja spurgte til medlemmernes oplevelse af konceptet.

Amager/Hvidovre netværket var meget begejstrede, både med tanke på oplæg og øvelser. Samme fra Herlev/Gentofte. Fra uddannelsens side oplevede man også at det fungerede godt på dagen, om end der var lidt problemer med mikrofoner mv. Materialet var godt, og det er en god ide at genbruge dette. Man var særligt imponeret over fortællingen fra Hilda ...

Rådet drøftede hvorvidt man i opsamlingen kunne tænke ind hvordan de her fortællinger så kan omsættes, når deltagerne tager det med hjem til egen praksis. Det blev repliceret at dette f.eks., kunne tænkes ind i dialoggrupperne.

Dialogmøderne:

Der har været rød tråd mellem dialogmøderne og temadagen, hvilket opfattes som en god måde. Der har bl.a. været meget fokus på fastholdelse. Det er besluttet at gøre det på samme måde som sidste år, møderne er rammesat til 1.-2. november. Der er kalenderudfordringer, hvilket man er opmærksom på, men det er svært at omgøre. Et forslag var at fastholde d. 2. november og bare holde alle møderne der, for at sikre FSUS. Det er vigtigt at man mødes i de overordnede grupper, og at det bliver drøftet om der skal være noget fælles og noget lokalt.

Dagsorden

Rigshospitalet/Bispebjerg/Frederiksberg samt tilhørende kommuner.
Denne model køres igen til november 2022. Datoer er 2. nov.

Programmerne for dialogmøderne indeholder både fælles informationer fra KP og lokale temaer.

Referat

Med tanke på NEW-projektet, ved man i efteråret om dette skal rulles ud. Hvis det skal det, så bliver det højst sandsynligt et gennemgående tema.

5. Institutions Akkreditering forår 2022 forår & kvalitetsarbejde (45 min)

KP er i gang med akkreditering i foråret. Følgende områder er udtaget i Sygeplejerskeuddannelsen: Praktik. Der foregår derfor et arbejde på uddannelsen lige pt.

Årshjul

Evaluering af klinisk undervisning efterår 2021
Præsentation ved (30min)

Bilag:

Præsentation 4.1 Institutionsakkreditering,
præsentation 4.2 Praktikevaluering

Grisja orienterede om institutionsakkreditering, hvor SPU er udtaget i forbindelse med kvalitetssikring af praktik/den kliniske undervisning. Man har fra uddannelsens side indsendt dokumentationsmateriale, og nu afventer man besøget d. 20. juni.

Grisja gennemgik hvordan man fra uddannelsens side tænker klinisk undervisning og systematisk kvalitetssikrer denne, se PP. Det er f.eks. de halvårslige samarbejds møder, godkendelse som klinisk undervisningssted, praktikevaluering samt kobling mellem teori og praksis. Der spørges til om der er en skabelon til de halvårslige samarbejdsaftaler, hvortil det repliceres at der i klinik tilknytning er emner man kan komme omkring. Klinikken spørger til hvor ansvaret ligger, hvor det som udgangspunkt er KP-underviserens ansvar

Fiona Mossman ny ledelseskonsulent præsenterede praktikevaluering fra E21 via forskellige nedslag, se PP. Evalueringen er både for Nord og T86.

Man kunne undersøge hvad man som studerende mener at ordet "forberedt" konnoterer. Man har yderligere undersøgt at hvilket semester der er særligt udfordret ift. oplevelsen af at være forberedt, hvor særligt studerende på 1. semester føler sig godt klædt på i modsætning til studerende på 6. semester. 3.-4. semester er der hvor de studerende særligt oplever ikke at være klædt ordentligt på. Dette kan skyldes at man som studerende på 3. semester kommer ud i flere rul og på 4. semester er der den kliniske prøve.

Øget forståelse af faget/arbejdsområdet der ligger SPU på 71%, hvor SUND-standarden er på 80%. En årsag kunne f.eks. være

den ønskede personlige toning kontra det område man har været i praktik. Når man dykker ned i besvarelserne, er der bedre besvarelse af dette, jo længere hen i uddannelsen man er.

73% af de studerende vil anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet.

Sammenstilling mellem klinisk undervisning i kommuner kontra hospitaler er der en højere andel af de studerende der vil anbefale hospitalerne.

Opmærksomhedspunkter kunne være de studerendes ønsker om planlægning af praktikforløb samt at fremføre egne interesseområder.

Det er interessant når de studerende har angivet at have manglet arbejdsopgaver kontra studerende der har oplevet at udføre hverdagsopgaver. I forhold til at angive at have udført opgaver uden vejledning er det et tolkningsspørgsmål, herunder alt efter hvor man er i uddannelsen, sektor mv.

De studerende oplever at opgaverne på hospitalet er mere fagligt udfordrende, om end der måske er mere ansvar når man er i kommunerne.

Generelt ser man at der sker en udvikling gennem uddannelsen i de studerendes besvarelser, hvor man f.eks. i begyndelsen oplever at mangle arbejdsopgaver og i slutningen ikke har samme oplevelse.

Følgende kommentarer blev fremført:

I forhold til 3. semester rul, skal man være varsom med at træffe for hurtige beslutningen angående hvorfor man sidder med en sådan oplevelse. Ydermere er man meget nervøse ift. psykiatrien. Det er et generelt problem at man mangler kliniske vejledere i psykiatrien. Psykiatrien er spundet ind i et narrativ på forhånd fra mange studerende.

For data for f22 vil det være tilgængeligt tidligst i august.

Dagsorden

Referat

6. Status på ”Goder rammer for klinisk undervisning- uddanne flere bedre” (15 min)

7.

Evaluering af 1.semester uge 17 Medicinhåndtering, nyt tiltag på 2. semester herunder evaluering af uge 9 -12 og orientering om fremtidige planerne

Katrine Odgaard, Pernille Møller, Birgitte Lichtenstein

Karen B. er i gang med sit projekt, herunder delprojekt om medicinhåndtering.

Der er gode evalueringer, det testes igen i efteråret både med kommuner og hospitaler – der skaleres op ift. antal studerende (480) og undervisere. Målet er at det skal være en fast del af 2.semester i f23.

Evalueringerne præsenteres på næste møde.

8. Pause (15 min)

9. Helligdage i Klinisk undervisning (10 min)

Jaylen Ærbo

I jylland(VIA/ucn) har man både hellig- og studiedagsfri, medmindre det er to helligdage i streg, hvoraf den ene så benyttes til studiedag. Hvis skolen har lukket, hvorfor skal man så stadig på studiedag?

Der blev repliceret at det både handler om at man følger klinikens skema og at der er krav om hvor mange timer man skal deltage ud fra bekendtgørelsen. Kunne man gå i dialog med VIA/UCN om dette?

Man kan også vende den om og sige at man som studerende har ret til at være et bestemt antal timer i klinikken.

Hvis man har for mange timer, burde man kunne samle disse til helligdagsfri. Der er også en problematik ang. påsken ift. studiedage. Man mister friheden ift. egen planlægning, og der skal også tages hensyn til studiejob.

Medlemmerne var enige om at kravene nødvendigvis skal anses for at være gensidige.

Det er også en problematik, hvis man fjerner kravet ift. hvordan de studerende skal nå deres læringsmål. Kunne det eventuelt indgå i noget samarbejdsaftale? Det kan opleves mere eller mindre lokalt. Det vil være godt for uddannelsen at vide hvor man

Dagsorden

Referat

oplever dette, så man kan følge op på dette. Det er særligt helligdagene som ligger de studerende på sinde. Det er et større puslespil at få til at gå op også for klinikstederne, særligt for 1. semesters studerende.

Opfordringen er at de studerende skal kontakte uddannelseslederne, og at underviserne kan være opmærksom på dette ifm. samarbejds møderne. Medlemmerne fra KUR tager det også med tilbage til klinikken. Det tages med videre i ledernetværket også.

10. Status på arbejdsgrupper (30 min)

- Individuel studieplan – Katrine Odgaard/Charlotte Bjørn
- Logbog i medicin håndtering – Anne Grande (Ikke tilstede!)
- Rammer og Krav – Charlotte Bjørn – minus nyt
- Planlægningsgruppen for Dialogmøder – Grisja Strømstad
- [Samarbejdsfora og Fordelingsaftale](#) – Charlotte Bjørn
- Fordeling af internationale studerende (fordelingsaftale!)
- Nye semestergrupper

Katrine Odgaard, Charlotte Bjørn, Anne Grande, Grisja Strømstad m.fl.

Punktet blev udsat grundet mangel på tid.

11. Revision af kommissoriet (15 min)

Klinisk Uddannelsesråd drøfter, om der er behov for at revidere kommissoriet – herunder proces for revision.

Bilag:

Kommissorium for Klinisk Uddannelsesråd

Merete Brædder

Punktet blev udsat grundet mangel på tid.

12. Projekter KP (30 min)

Merete Brædder

Dagsorden**Referat**

Projekt New v. Merete Brædder (15 min)

Uddannelseshospitalet v. Christina Sølvsteen (10 min)

Christina Sølvsteen

Det blev aftalt at opfølgning udsendes med referatet.

Se *Sidste nyt fra Uddannelseshospitalet kurJUNI2022*

13. Evt. og punkter til næste møde (10 min)

Næste møde 12. december 2022 kl

9.00-12.00

Hvis man har punkter til dagsordenen, bedes disse sendes til Rikke Rosager Sørensen på følgende mail: rikke@kp.dk