

RESULTATER FRA PRAKTIK- EVALUERINGEN - EFTERÅRET 2021 FOR SYGEPLEJERSKE- UDDANNELSEN

INDHOLD

INDHOLD OG RAMMESÆTNING	4
Antal respondenter	5
FORBEREDELSE OG UDBYTTE	6
Hver tredje studerende føler sig (ikke) forberedt af uddannelsen til praktikken	6
Studerende på 1. semester føler sig bedre forberedt på praktik end studerende på 6. semester.....	7
1. semester.....	7
6. semester.....	7
Særligt på 3. og 4. semester føler de studerende sig ikke forberedt på praktikken	8
2. semester.....	8
3. semester.....	9
4. semester.....	10
5. semester.....	10
71 % oplever at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget/arbejdsområdet	11
Sammenligning med SUND og KP	12
79% af de studerende på 6. semester oplever, at praktikopholdet har øget deres forståelse af faget.....	12
1. Semester	13
6. Semester	13
Generelt vil 73 % anbefale praktikstedet til en anden.....	14
De studerende oplever generelt at blive taget godt imod på praktikstederne.....	15
SAMMENSTILLING MELLEM PRAKTIK I KOMMUNE OG HOSPITAL	16
Antal respondenter fordelt på praktikophold i kommune og hospital	16
De studerende vil i højere grad anbefale praktiksteder på hospitalerne.....	16
Kommune	17
Hospital	17
18% af de studerende har manglet arbejdsopgaver og 22% har primært udført opgaver uden vejledning	18
De studerende føler, at opgaverne på hospitalet er mere fagligt udfordrende	20
De studerende udfører i højere grad opgaver uden vejledning i slutningen af uddannelsen	21
OPSAMLING	23

Juni 2022

Rapporten er udarbejdet af ledelseskonsulent Fiona Mossman, ISE-sekretariatet, KP.

fiona@kp.dk

INDHOLD OG RAMMESÆTNING

Nærværende rapport er baseret på en præsentation og analyse af praktikevalueringsresultaterne for efteråret 2021 (E21) for sygeplejerskeuddannelsen. Rapporten tager udgangspunkt i besvarelser fra studerende på uddannelsesinstitutionerne Tagensvej (T86) og Hillerød (Nord). De kvantitative data er trukket fra Power BI, mens de kvalitative kommentarer fra studerende er hentet fra Evalueringsportalen. Databehandlingen har fundet sted i april og maj 2022. Resultaterne er blevet præsenteret for uddannelseslederne på sygeplejerskeuddannelsen på KP, på Klinisk Uddannelsesråd og Studierådsmødet for sygeplejerskeuddannelsen.

I rapporten præsenteres tolkninger og bud på analyser af besvarelserne. Tolkningerne er baseret på en kombination af de studerendes kvalitative kommentarer, viden om uddannelsens forløb samt generelle tolkninger. Det er derfor ikke sikkert, det præcis forholder sig sådan, som det bliver præsenteret i rapporten, men tolkningerne skal betragtes som bud på, hvorfor besvarelserne ser ud, som de gør.

De spørgsmål som fremhæves i rapporten er blevet valgt ud fra en vurdering af spørgsmålenes og besvarelsernes relevans samt hvis det blev vurderet, at der var grund til at gøre opmærksom på besvarelserne ved fx særligt negative besvarelser. Både de fælles KP-spørgsmål og uddannelsesspecifikke spørgsmål vil blive gennemgået. Derudover vil der ved nogle af spørgsmålene være en sammenligning mellem besvarelserne af de studerende på 1. semester over for de studerende på 6. semester for at belyse eventuelle forskelle mellem starten og slutningen af uddannelsen. Ligeledes vil der fremgå en sammenligning mellem besvarelser givet af de studerende, som har været i praktik i hhv. kommunen og på hospitalet for at belyse de studerendes oplevelser i de forskellige sektorer. KP måler besvarelser i andel høj grad/meget høj grad eller enig/meget enig slået sammen, hvorfor disse svarmuligheder ligeledes vil blive slået sammen i denne rapport.

Antal respondenter

I Tabel 1 ses antal respondenter for evalueringen for hhv. Tagensvej, Hillerød og samlet for hele uddannelsen. Svarprocenten for praktikevalueringen i E21 var på 52%, hvilket stemmer overens med, at de fleste nyere survey-undersøgelser har en svarprocent på omkring 50 (Clement & Ingemann 2019: 38)¹. Det skal pointeres, at der grundet systemskifte fra ESAS på KP er usikkerhed omkring antallet af tilmeldte respondenter. Dvs. svarprocenten muligvis ikke er helt korrekt. Der er dog tale om, at der er flere tilmeldte, end der egentlig var studerende indskrevet på daværende tidspunkt, hvilket betyder, at svarprocenten muligvis er lidt højere end 52%. Antallet af respondenter, dvs. de studerende, som har besvaret/begyndt at besvare evaluering, korrekt, hvilket er blevet bekræftet af Ledelsesinformation.

E21	Respondenter T86	Respondenter Nord	I alt
Tilmeldte respondenter	2474	782	3256
Respondenter	1274	407	1693
Svarprocent	52%	52%	52%

Tabel 1: Antal respondenter for praktikevalueringen, efteråret 2021.

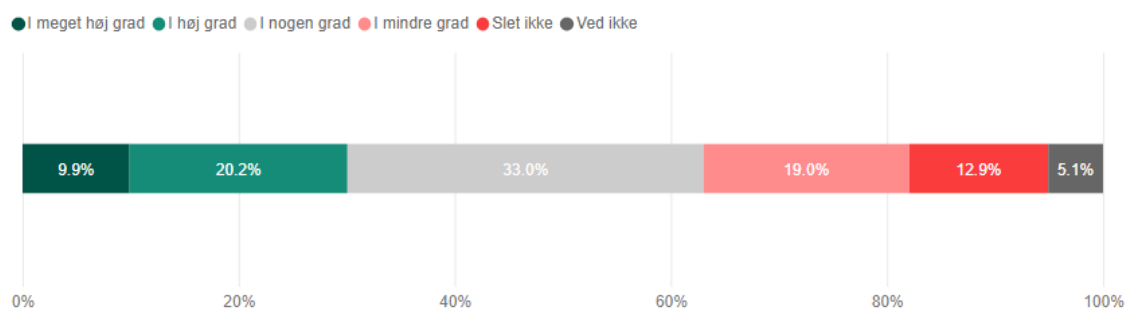
¹ Clement & Ingemann 2019. *Introduktion til praktisk statistik*. Syddansk Universitetsforlag.

FORBEREDELSE OG UDBYTTE

Hver tredje studerende føler sig (ikke) forberedt af uddannelsen til praktikken

På Figur 1 ses fordelingen af besvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?" for alle studerende på sygeplejerskeuddannelsen.

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?



Figur 1: Spørgsmål: "I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?" Antal besvarelser: 1656.

Vi har valgt at fremhæve dette spørgsmål, da 1/3 af de studerende føler sig i høj grad/meget høj grad forberedt af uddannelsen til praktikken, mens 1/3 føler sig i mindre grad/slet ikke forberedt. Mere specifikt angiver **30%**, at de i **høj grad/meget høj grad** føler sig forberedt, mens **32% i mindre grad/slet ikke** føler sig forberedt. Det er problematisk, hvis de studerende ikke føler sig forberedt til praktikken, da de er i praktik 40% af uddannelsen.

Nogle af årsagerne til at de studerende ikke føler sig mere forberedt til praktikken, kan være:

- At de studerende har særlige forventninger til deres praktikophold, som de ikke føler sig klædt ordentligt på til.
- At de oplever, at praktikværterne har forventninger til dem, som de ikke føler, de kan leve op til.
- At de studerende har nogle særlige forventninger til dem selv, som de føler, de har haft svært ved at leve op til.

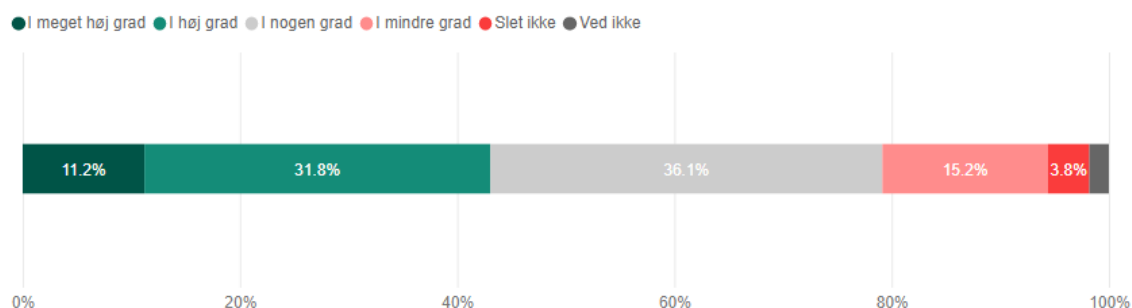
Det anbefales at spørge de studerende, hvad de forstår ved "forberedt". Hvad ligger der i at være forberedt til praktikken for de studerende? Hvad er det, de føler, de mangler ift. at føle sig bedre forberedt?

Studerende på 1. semester føler sig bedre forberedt på praktik end studerende på 6. semester

De følgende to figurer, Figur 2 og 3, viser besvarelser af spørgsmålet ”I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?” for hhv. 1. semester og 6. semester. Der er flere respondenter på 1. semester end på 6. semester, men da svarprocenten for begge semestre er ca. den samme, ca. 50%, kan semestrene alligevel sammenlignes.

1. semester

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?



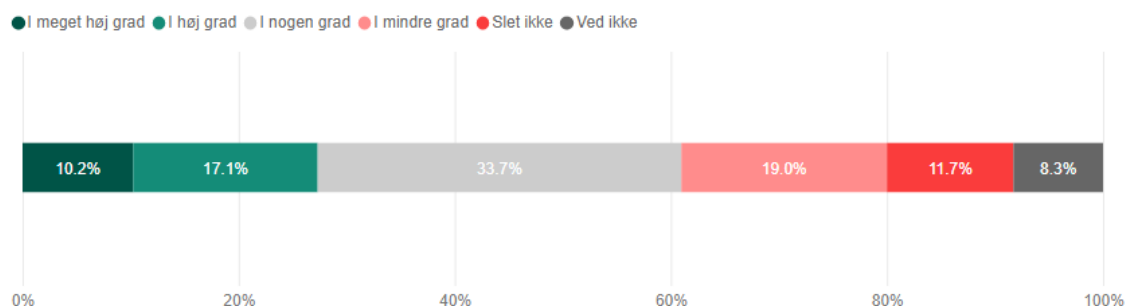
Figur 2: Spørgsmål: ”I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?”. 1. semester. Antal besvarelser: 446.

Af de studerende på 1. semester angiver **43%**, at de føler sig i høj grad/meget høj grad forberedt. **19%** føler sig i mindre grad/slet ikke forberedt af uddannelsen på praktikken.

På nedenstående figur, Figur 3, ses besvarelserne for 6 semester.

6. semester

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?



Figur 3: Spørgsmål: ”I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?”. 6. semester. Antal besvarelser: 205.

Af de studerende på 6. semester føler **27%** sig i høj grad/meget høj grad forberedt til praktikken. **31%** føler sig i mindre grad/slet ikke forberedt.

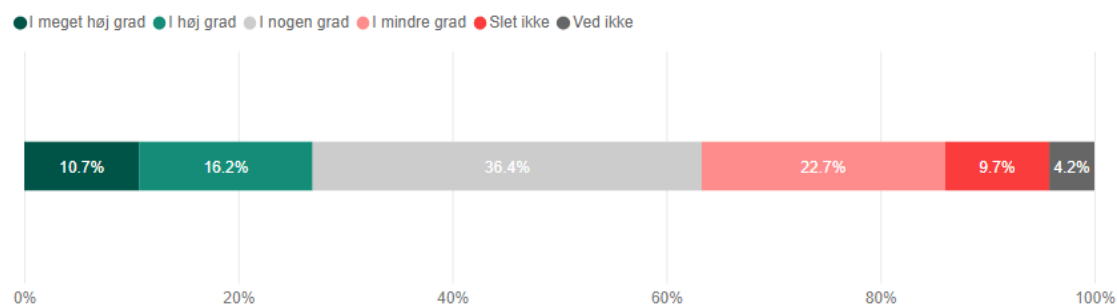
Som det fremgår af de to figurer, føler de studerende på 1. semester sig væsentligt bedre forberedt på praktikken end de studerende på 6. semester. Af alle semestre føler de studerende på 1. semester sig bedst forberedt. Det giver mening, da der bruges meget tid på uddannelsen på 1. semester på at forberede de studerende på deres første praktikophold, hvilket der stort set ikke gøres på 6. semester. Ud fra disse besvarelser, kunne det tyde på, at de studerende savner mere klinikforberedelse i slutningen af uddannelsen. Uddannelsen kan med fordel gøre mere ud af at forberede de studerende på 6. semester, så de studerende føler sig klædt på til at gennemføre uddannelsens længste praktikforløb, selvom de har været i praktik flere gange på dette tidspunkt. Derudover kan de studerende i slutningen af uddannelsen have høje forventninger til, hvad de skal kunne i modsætning til i starten af uddannelsen.

Særligt på 3. og 4. semester føler de studerende sig ikke forberedt på praktikken

De følgende figurer, Figur 4-7, viser besvarelser af spørgsmålet ”I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?” for hhv. 2.-5. semester.

2. semester

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?

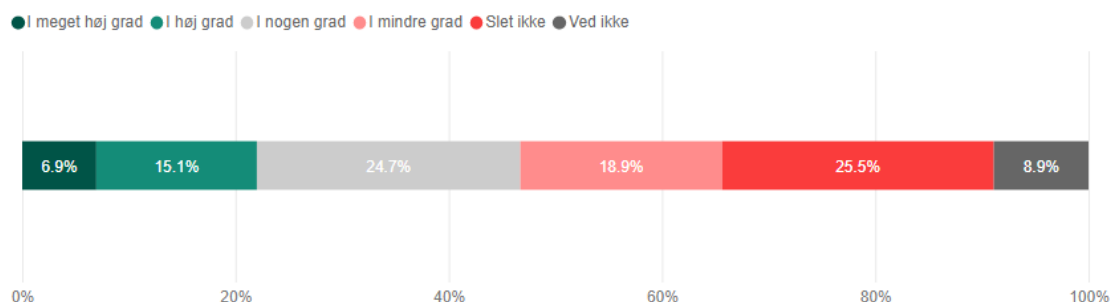


Figur 4: Spørgsmål: ”I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?”. 2. semester. Antal besvarelser: 308.

Af de studerende på 2. semester angiver **26%, at de i høj/meget høj grad** føler sig forberedt af uddannelsen til praktikken, hvor **32% angiver, at de i mindre grad/slet ikke** føler sig forberedt. Denne svarfordeling ligner resultaterne for hele uddannelsen (Figur 1).

3. semester

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?



Figur 5: Spørgsmål: "I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?". 3. semester. Antal besvarelser: 259.

Af de studerende på 3. semester angiver **22%**, at de i **høj grad/meget høj grad** føler sig forberedt af uddannelsen på praktikken, hvor **44%** angiver i **mindre grad/slet ikke** at føle sig forberedt. Det er det semester, der angiver at føle sig dårligt forberedt til praktikken.

En årsag til at de studerende på 3. semester ikke føler sig forberedt til praktikken kan være, at de studerende kommer i praktik i to rul. Dvs. halvdelen af de studerende er i praktik som det første i semesteret uden at have modtaget teoretisk undervisning inden. Dette kan bidrage til, at de studerende føler sig mindre forberedt. De følgende kvalitative kommentarer skrevet af studerende på 3. semester underbygger denne teori:

"Det har været en stor udfordring for mig at jeg ikke har modtaget undervisningen inden den kliniske undervisning. Dette samtidig med at [den kliniske vejleder] forventede jeg kunne det faglige fra semesteret, og måtte derfor læse mange timer hver dag for at kunne følge med"

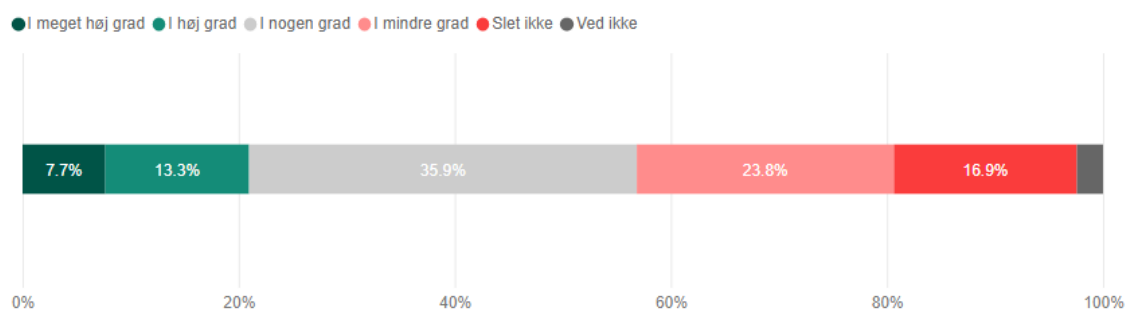
"Jeg følte personligt jeg manglede noget teoretisk undervisning inden praktikforløbet, da jeg startede med praktik i første halvdel af semesteret, og teori først kommer i sidste halvdel af semesteret"

- Kommentarer fra Evalueringsportalen, studerende 3. semester

En anden mulig årsag til, at de studerende på 3. semester angiver ikke at føle sig forberedt på praktikken, kan skyldes, at de studerende er i praktik i **psykiatrien** på 3. semester. Nogle studerende er måske nervøse over at skulle i praktik i psykiatrien og føler, at de har behov for særlig forberedelse. Specielt hvis man er en af de studerende, der kommer i praktik som det første i semesteret uden at modtage teoretisk undervisning inden.

4. semester

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?



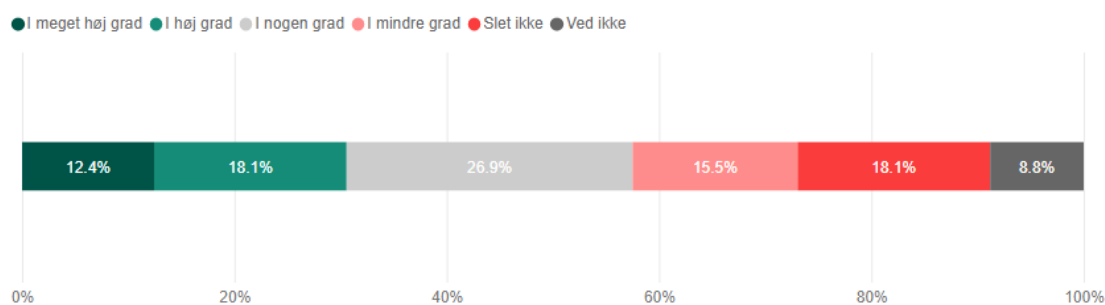
Figur 6: Spørgsmål: "I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?". 4. semester. Antal besvarelser: 248.

Af de studerende på 4. Semester angiver **21%, at de i høj/meget høj grad** føler sig forberedt af uddannelsen på praktikken, hvor **41% i mindre grad/slet ikke** føler sig forberedt. Denne svarfordeling ligner den for 3. semester.

En årsag til denne svarfordeling på 4. semester kan have at gøre med den obligatoriske kliniske prøve, de studerende skal gennemføre i slutningen af praktikforløbet. De studerende har måske særlige forventninger til prøven og deres egen indsats, eller måske føler de sig nervøse pga. prøven. Det er en mulighed, at de studerende ikke føler, at de er blevet forberedt på prøven, og derfor angiver, at de i mindre grad føler sig forberedte på praktikken.

5. semester

I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?



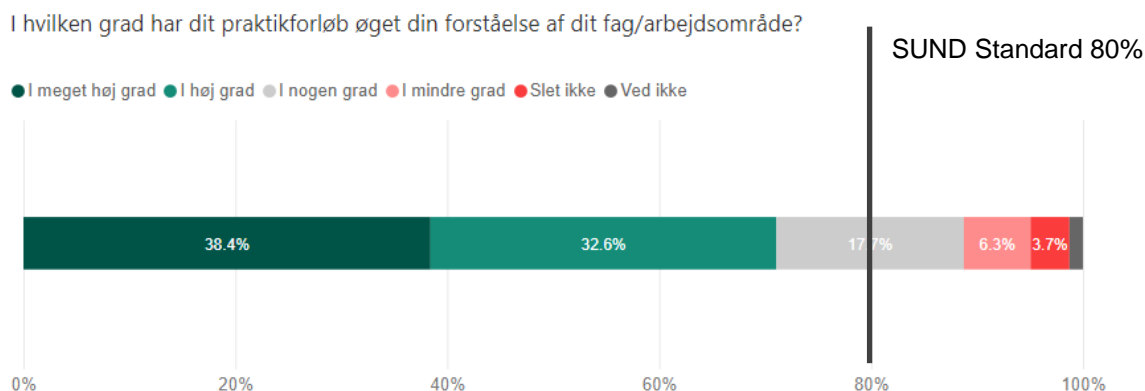
Figur 7: Spørgsmål: "I hvilken grad har undervisningen på skolen/uddannelsen forberedt dig på praktikken?". 5. semester. Antal besvarelser: 193.

På 5. Semester angiver **31% af de studerende, at de i høj/meget høj grad** føler sig forberedt af uddannelsen på praktikken, hvor **34% i mindre grad/slet ikke** føler sig forberedt. Denne svarfordeling ligner svarfordelingen for hele uddannelsen (Figur 1).

Samlet set peger resultaterne i retning af, at underviserne på sygeplejerskeuddannelsen skal være opmærksomme på de studerendes praktikforløb og drøfte den kommende praktik og

forberedelsen med dem. Det gælder både gennem den teoretiske undervisning, opfordring til at forberede sig på praktik via Praktikportalen og det materiale, som praktikken uploader forud for praktikkens start og endelig ved at skabe rum til drøftelse af forventninger til egen og praktikstedets indsats forinden.

71 % oplever at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget/arbejdsområdet



Figur 8: Spørgsmål: "I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/arbejdsområde?". Antal besvarelser: 1655.

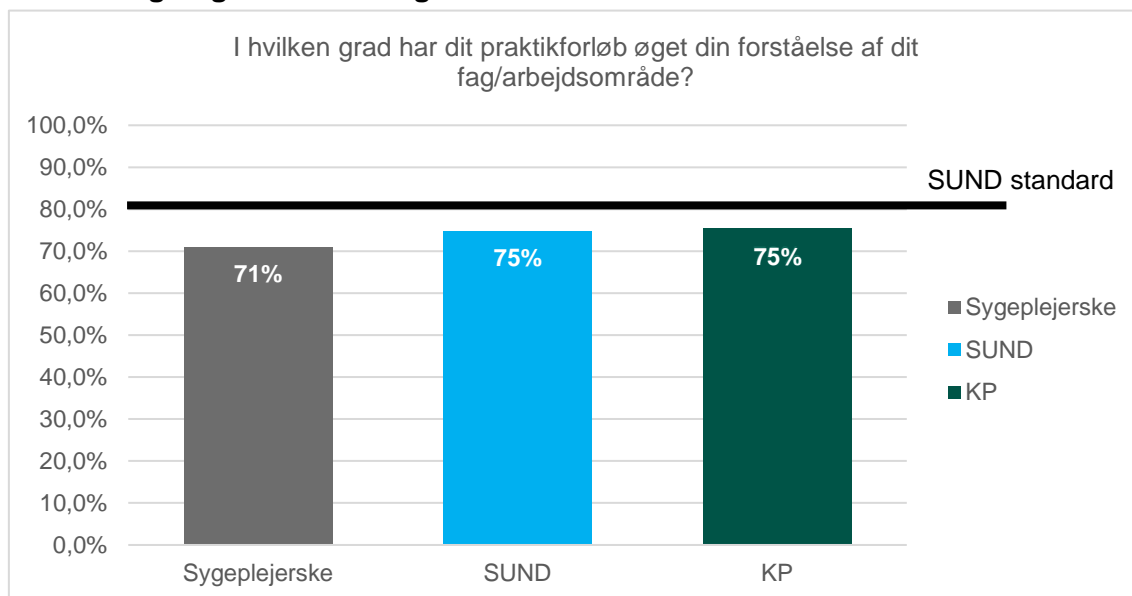
Chefgruppen på SUND-fakultet har i 2020 udvalgt en række parametre og evalueringsspørgsmål, der skal være særlig opmærksomhed på ift. kvalitetssikring af uddannelserne på fakultetet. Der blev vedtaget en række standarder, som man bestræber sig på, at uddannelserne skal leve op til ift. de givne parametre. Afvigelse fra standarderne kan betyde, at der kræves handling på forskellige indsatsområder. Spørgsmålet "I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/praktikken" er et af de spørgsmål, hvor der er blevet vedtaget en **SUND standard på 80%**.

På figuren fremgår det, at **71% af de studerende oplever i høj grad/meget høj grad at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget/arbejdsområdet**, og at **10% oplever det i mindre grad/slet ikke**. Det er overordnet set en positiv vurdering, men svarfordelingen er 9 procentpoint fra de ønskede 80% andel i høj grad/meget høj grad.

En af årsagerne til at de studerende ikke i højere grad oplever, at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget/arbejdsområdet kan være, hvis man som studerende har været i praktik på fx et plejehjem, og man har fulgt en SOSU-assistent. I et sådant tilfælde oplever de studerende måske ikke, at de har lært så meget om sygeplejefaget, og hvad arbejdsområdet indebærer generelt. Det kan også skyldes, at de studerende har nogle særlige tanker og ideer om faget, og om hvornår de har lært noget om sygeplejefaget, som de ikke oplever praktikforløbet har levet op til. Derudover kan det muligvis i starten af uddannelsen være sværere for de studerende at se koblingen mellem de ting, de laver i praktikken og faget/uddannelsen generelt.

Ud over arbejdet med at forberede de studerende på praktikken, anbefales det ligeledes at underviserne bearbejder praktikforløbene sammen med de studerende efterfølgende i den teoretiske undervisning, hvor det de har lært i praktikken italesættes og kobles til det, de lærer i den teoretiske undervisning.

Sammenligning med SUND og KP



Figur 9: Spørgsmål: "I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/arbejdsområde?"

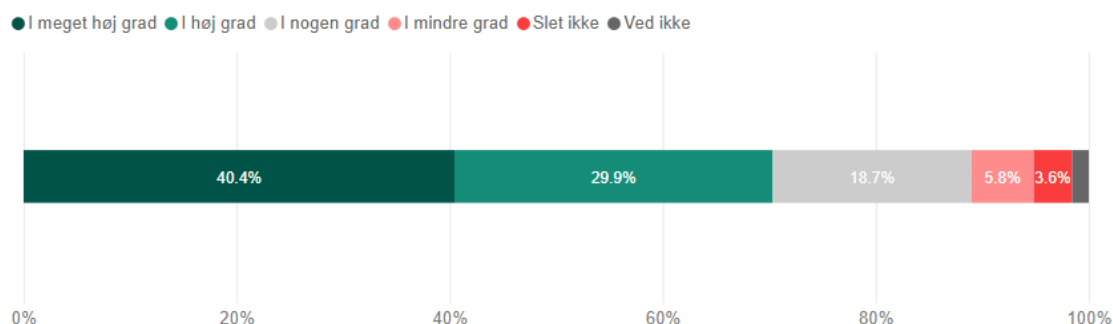
Ovenstående figur viser andelen af respondenter, som angiver i høj grad/meget høj grad, at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget/arbejdsområdet. Ift. resten af det sundhedsfaglige fakultet og ift. hele KP ligger sygeplejerskeuddannelsen stort set på samme niveau, omend 4 procentpoint under.

79% af de studerende på 6. semester oplever, at praktikopholdet har øget deres forståelse af faget

De følgende to figurer, Figur 10 og 11, viser besvarelser af spørgsmålet "I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dig fag/arbejdsområde?" for hhv. 1. og 6. semester.

1. Semester

I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/arbejdsområde?

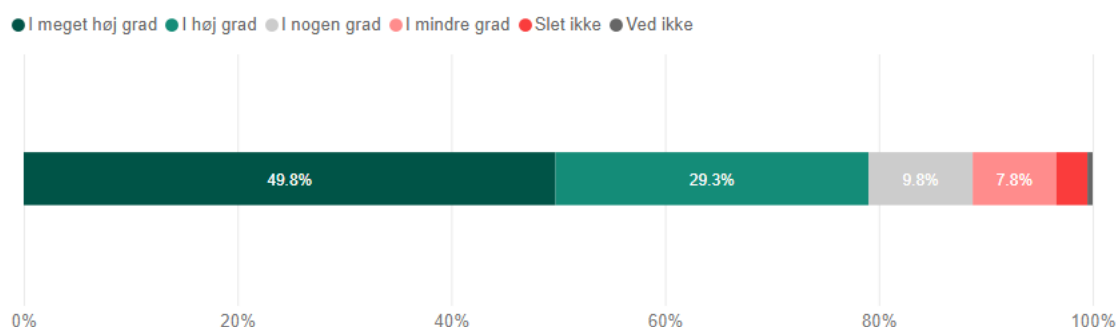


Figur 10: Spørgsmål: "I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/arbejdsområde?". 1. semester. Antal besvarelser: 445.

Af de studerende på 1. semester angiver **70%**, at de i **høj grad/meget høj grad** oplever, at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget. **9,4% føler dette i mindre grad/slet ikke**. Denne fordeling ligner den for hele uddannelsen.

6. Semester

I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/arbejdsområde?



Figur 11: Spørgsmål: "I hvilken grad har dit praktikforløb øget din forståelse af dit fag/arbejdsområde?". 6. semester. Antal besvarelser: 205.

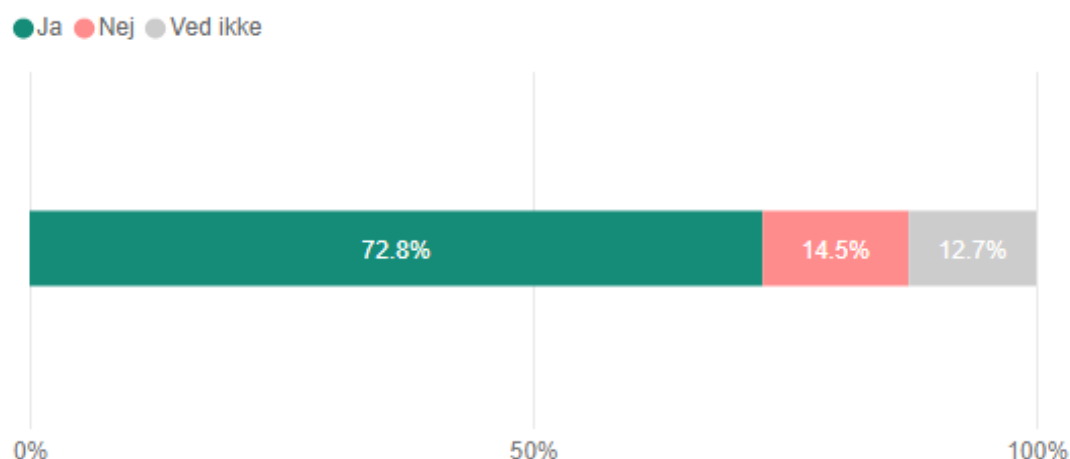
Af de studerende på 6. semester angiver **79%**, at de i **høj grad/meget høj grad** oplever, at praktikforløbet har øget deres forståelse af faget. Ca. **11% føler dette i mindre grad/slet ikke**. Svarfordelingen på 6. semester er meget tæt på SUND-standarden 2020 på 80%. Det er positivt, da praktikforløbet på 6. semester er det længste praktikforløb på uddannelsen, og da de studerende er tæt på at være færdiguddannede sygeplejersker, og derfor også gerne skulle opleve, at praktikforløbet øger deres forståelse af faget/arbejdsområdet.

Ud fra svarfordelingen som ses i de to figurer, for hhv. 1. og 6. semester, kunne det tyde på, at en udvikling finder sted i løbet af uddannelsen, hvor de studerende, i takt med at de ved og kan mere, også får lov til mere (kan løse flere arbejdsopgaver, får mere selvstændighed, etc.) i praktikken.

Derudover kan det faktum, at de studerende er i praktik over en længere periode, også have en indflydelse på oplevelsen af, hvorvidt praktikopholdet øger ens forståelse for faget.

Generelt vil 73 % anbefale praktikstedet til en anden

Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?



Figur 12: Spørgsmål: "Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?". Antal besvarelser: 1674.

Figur 12 viser svarfordelingen for alle semestre. **73% af de studerende ville anbefale praktikstedet til en anden**, og ca. 15% ville ikke anbefale praktikstedet til en anden. Resultaterne set på figuren tyder på, at de studerende generelt har en god oplevelse der, hvor de er i praktik, eftersom næsten 3/4 vil anbefale stedet.

Af de 14,5% studerende der ikke ville anbefale det, kan nogle årsager være, at de enten ikke syntes, det ikke var et spændende fagområde, de skulle beskæftige sig med på praktikstedet, eller at de ikke havde nok at lave under deres praktikforløb. Der er mange positive kvalitative kommentarer, men af de mindre positive kommentarer er nogle af de udsagn, der går igen, at de studerende (særligt i starten af uddannelsen) føler sig i vejen, overladt til sig selv, at deres kliniske vejleder ikke var til stede, og/eller de ikke havde noget at tage sig til. Dette eksemplificeres i følgende kommentar fra en studerende på 3. semester:

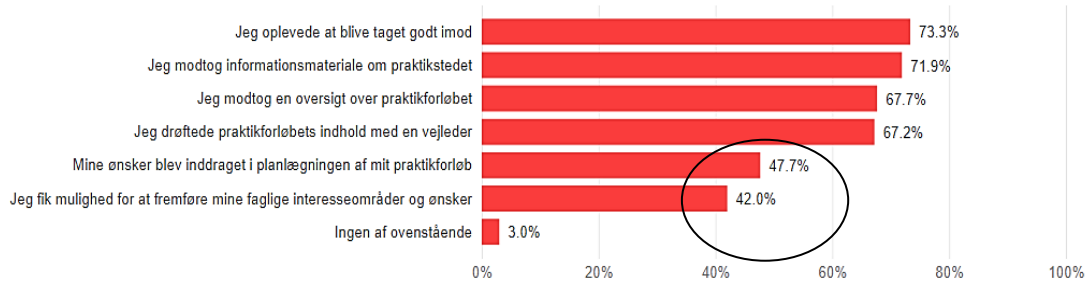
"Vejleder på stedet var sygemeldt, så klinisk underviser (som ikke kender eller er på stedet) har været min vejleder. Hun har været god - men jeg har manglet den daglige sparring, som sygeplejersker på stedet har givet udtryk for, at de ikke havde tid til at give mig. Jeg har følt mig meget "i vejen" og ikke velkommen, især da jeg bl.a. blev "foreslået" ikke at spise frokost sammen med afdelingen, da de ikke havde tid til at være sociale med mig, og jeg jo kun skulle være der 8 uger. Få ansatte har vist interesse

for mig - og min uddannelse - men generelt har jeg været MEGET overladt til mig selv, synes jeg.”

- Kommentar fra Evalueringsportalen, studerende 3. semester.

De studerende oplever generelt at blive taget godt imod på praktikstederne

Hvad kendetegnede praktikkens opstart?



Figur 13: Spørgsmål: "Hvad kendetegnede praktikkens opstart?".

Figur 13 viser forskellige udsagn for praktikkens opstart. Ud fra figuren fremgår det, at de studerende generelt har en positiv opstart på praktikforløbet på tværs af praktiksteder og semestre. Der er to udsagn, hvor besvarelsene ligger lavere end de andre udsagn, hhv: "Jeg fik mulighed for at fremføre mine faglige interesseområder og ønsker" og "Mine ønsker blev inddraget i planlægningen af mit praktikforløb". Der er visse emner/forløb, de studerende skal igennem, hvor der ikke altid er mulighed for at inddrage den studerendes interesser så meget, som de selv måske godt kunne ønske sig. Men skolen kan forsøge at påvirke disse besvarelser ved at være tydelige om forløbenes læringsmål og hvorfor, de er som de er. Igen forudsætter det forberedelse af praktikopholdet både fra skolens, praktikstedets og den studerendes vedkommende. Selvom der er nogle læringsforløb, de studerende skal igennem, er det vigtigt at deres ønsker bliver hørt og inddraget for, at de kan få det bedste forløb uanset hvor de er i praktik.

SAMMENSTILLING MELLEM PRAKTIK I KOMMUNE OG HOSPITAL

I det følgende præsenteres en sammenstilling af ligheder og forskelle mellem resultater fra de studerende, der har været i praktik i kommunen og de studerende, der har været i praktik på hospitalerne i efteråret 2021.

Antal respondenter fordelt på praktikophold i kommune og hospital

E21	Kommune	Hospital
Tilmeldte respondenter	1183	2057
Respondenter	552	1142
Svarprocent	47%	56%

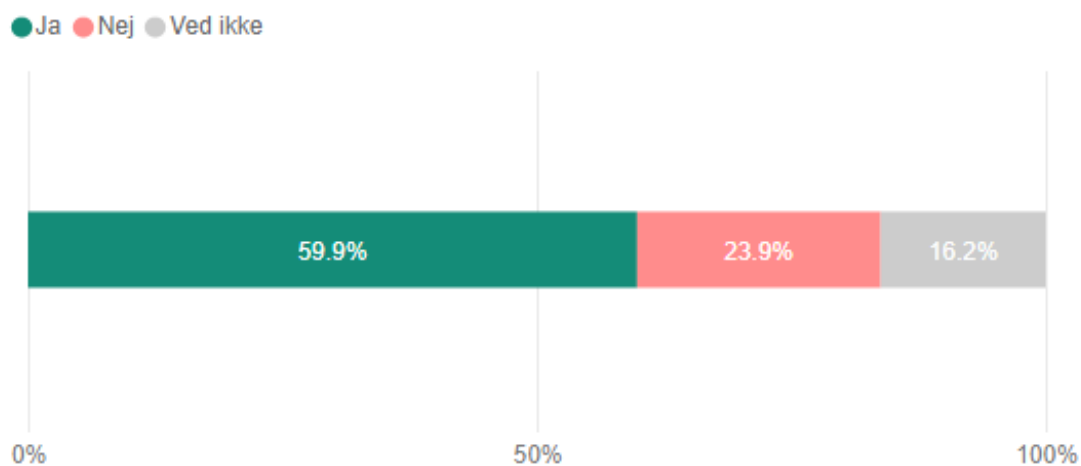
Tabel 2: Antal respondenter fordelt på hhv. praktik i kommune og på hospitalet i efteråret 2021.

De studerende vil i højere grad anbefale praktiksteder på hospitalerne

De følgende to figurer, Figur 14 og 15, viser besvarelsene for spørgsmålet ” Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?” for hhv. studerende, der har været i praktik i kommunen overfor dem, som har været i praktik på hospitalerne

Kommune

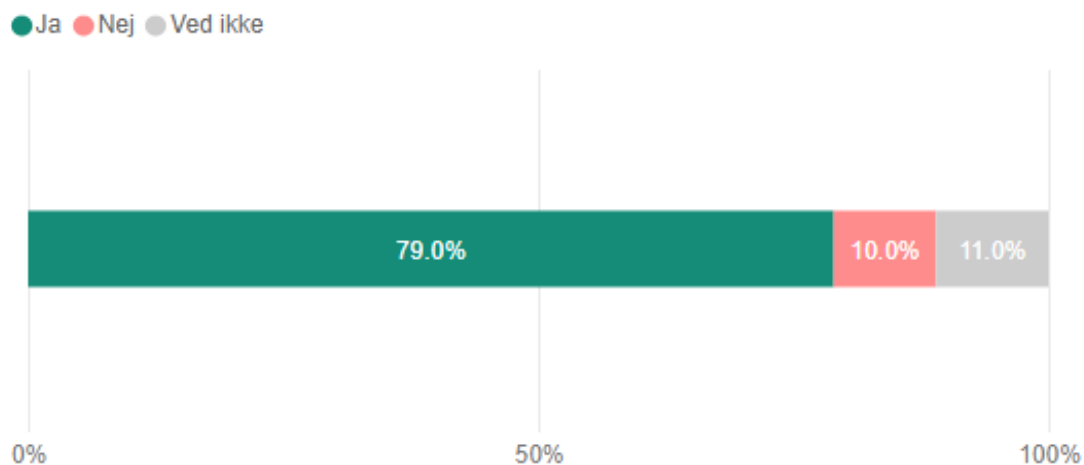
Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?



Figur 14: Spørgsmål: "Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?". Kommune. Antal besvarelser: 543.

Hospital

Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?



Figur 15: Spørgsmål: "Vil du anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet?". Hospital. Antal besvarelser: 1126.

Af de studerende der var i praktik i kommunen, ville **60% anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet, hvor 24% ikke ville anbefale praktikstedet**. Af de studerende de var i praktik på hospitalet, ville **79% anbefale andre at komme i praktik på praktikstedet, hvor 10% ikke ville**.

Ud fra de to figurer tyder det på, at de studerende er "gladere" for at være i praktik på hospitalet end i kommunen. Årsagen til dette kan være, at de studerende måske oplever at have mere "spændende" arbejdsopgaver på hospitalet eller at de finder de fagområder, man beskæftiger sig med på hospitalerne mere spændende. I kommunen skal de studerende fx i praktik i hjemmeplejen, hvor de bl.a. er alene og/eller, mod deres forventninger, været meget sammen med SOSU-hjælpere og assistenter en stor del af tiden, hvilket også kan være en faktor der gør, at de ikke ville anbefale praktikstedet til andre.

18% af de studerende har manglet arbejdsopgaver og 22% har primært udført opgaver uden vejledning



Figur 16: Spørgsmål: "Hvad har kendetegnet dit praktikforløb?". Sammenstilling af 1., 3. og 6. semester.

I forbindelse med bearbejdningen af praktikevalueringen i foråret 2021, blev to opmærksomhedspunkter fremhævet, nemlig udsagnene: "Jeg har manglet arbejdsopgaver" og "Jeg har primært udført opgaver alene uden vejledning". Derfor undersøges og fremhæves disse udsagn ligeledes i denne rapport.

Figur 16 viser besvarelsene for hhv. alle semestre samlet, 1. semester, 3. semester og 6. semester. 3. semester er inkluderet i figuren for at få indblik i, hvordan det står til med praktik i psykiatrien, da det, som tidligere beskrevet, er et område som for nogle studerende er spændende og for andre opleves som udfordrende.

Under udsagnet *"Jeg har manglet arbejdsopgaver"* angiver **18% af de studerende**, dvs. næsten 1/5, at de har manglet arbejdsopgaver. Ud fra de kvalitative kommentarer kan det at mangle arbejdsopgaver tolkes som oplevelsen af ikke at have noget at tage sig til eller føle sig decideret i vejen på praktikpladsen. Ligeledes svarer **18% af de studerende på 1. semester**, at de har manglet arbejdsopgaver. Af de studerende på **6. semester angiver 6%** at have manglet arbejdsopgaver. Forskellen mellem 1. og 6. semester kunne tyde på, at der sker en udvikling i løbet af uddannelsen, hvor de studerende får mere ansvar i takt med, at de lærer mere og har været i flere praktikforløb, og derfor også kan, og får lov til at, udføre flere arbejdsopgaver. **På 3. semester angiver 30%** at have manglet arbejdsopgaver. Det er en stor procentdel (ca. 1/3 af de studerende på 3. semester), som kan skyldes, at det er begrænset, hvad de studerende må og kan, når de er i praktik i psykiatrien. Det anbefales at de kliniske vejledere i psykiatrien i højere grad skal have fokus på opgavernes karakter og italesætte, hvad arbejdsopgaver i psykiatrien er.

Følgende citat er fra en studerende på 1. semester, som beskriver at have følt sig som en "byrde" på praktikstedet. Citatet er et eksempel på nogle af de negative oplevelser, som studerende, særligt i begyndelsen af uddannelsen, beskriver at have haft under deres praktikophold:

"Jeg har observeret en hjælper vaske borgere i to uger, hvilket jeg ikke synes giver mig den store læring i at være sygeplejerske. Derudover har jeg ingen af dagene fået et præcist tidspunkt og sted, jeg har skulle møde, hvilket jeg synes betyder meget for kvaliteten af praktikken, da det hele virkede meget useriøst, og jeg følte, jeg var en byrde og "ligegyldig"."

- Kommentar fra Evalueringsportalen, studerende 1. semester.

Det er relevant at påpege, at **80%** af de studerende angiver at have udført *hverdagsopgaver*. Det er ikke klart, hvad der dækker over "hverdagsopgaver", og hvad der dækker over "arbejdsopgaver" i evalueringen, hvilket også kan betyde, at de studerende tolker udsagnene på forskellige måder. En tolkning af hvad de to begreber indebærer kan være, at hverdagsopgaver er rutineopgaver (fx at give morgenmad til patienter, bleskift, medicindosering), hvor "arbejdsopgaver" kan være mere spændende og udfordrende opgaver, hvor man som studerende har ansvar for noget eller følelsen af at have noget at tage sig til i praktikken. 77% af de studerende på 1. semester og 80% af de studerende på 6. semester angiver at have udført hverdagsopgaver. Det må antages at være positivt, at de studerende har udført hverdagsopgaver i udstrakt grad, da hverdagsopgaver også er en stor del af arbejdet som sygeplejerske. 67% af de studerende på 3. semester angiver at have udført hverdagsopgaver.

Under udsagnet *"Jeg har primært udført opgaver alene uden vejledning"* angiver **22%** primært at have udført opgaver alene uden vejledning. Det er ikke tydeligt, hvorvidt dette spørgsmål tolkes positivt eller negativt af de studerende. På 1. semester skal de studerende helst ikke udføre opgaver uden vejledning, da de mangler erfaring – her angiver **14%** primært at have udført

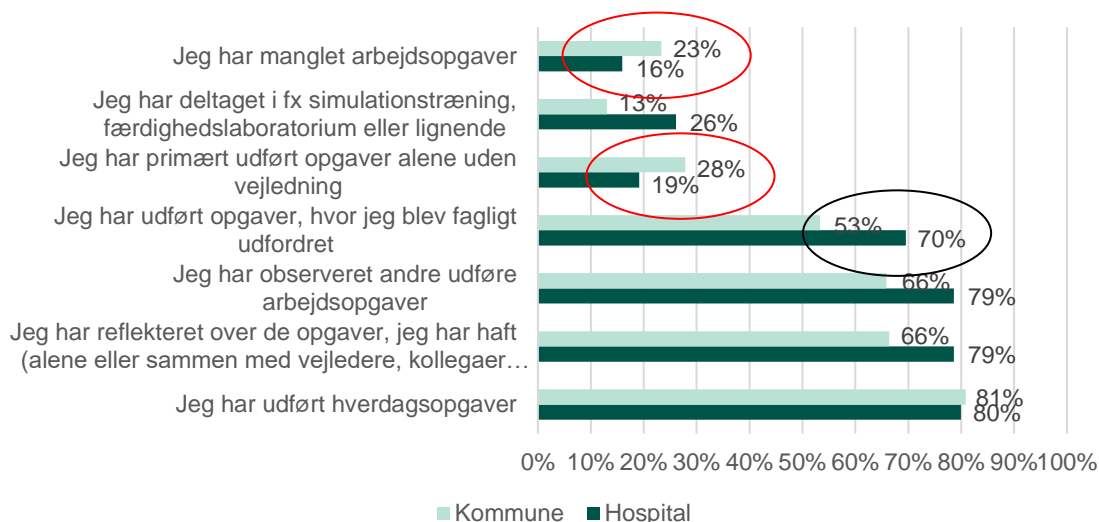
opgaver alene uden vejledning. Når man ser på 1. semester, burde tallet ideelt set være lavere, da de studerende ikke primært bør udføre opgaver uden vejledning.

På 6. semester skal de studerende gerne have mulighed for at udføre opgaver uden vejledning, da de er i slutningen af uddannelsen og skal prøve at have ansvar for et selvstændigt patientforløb. 37% af de studerende på 6. semester vurderer primært at have udført opgaver alene uden vejledning. I dette tilfælde kan det diskuteres, om hvorvidt tallet faktisk burde ligge højere, netop fordi de studerende næsten er færdiguddannede og skal prøve kræfter med at have et vist ansvar. Iflg. de kvalitative kommentarer på 6. semester fremhæver nogle studerende, at den kliniske vejleder ikke har været til stede, og at de derfor har manglet sparring. Dog fremhæver flere studerende den selvstændighed, de havde i praktikken som noget af det, der har haft størst betydning for kvaliteten af deres praktikforløb.

18% af de studerende på 3. semester angiver at have udført opgaver primært uden vejledning, hvilket er ret højt taget i betragtning af, at det, som tidligere beskrevet, er begrænset hvad de må og kan i praktikken. Det anbefales at spørge de studerende om, hvordan de tolker dette udsagn, da det ikke er tydeligt, om det skal forstås positivt eller negativt, og da ordet "primært" kan forvirre yderligere.

De studerende føler, at opgaverne på hospitalet er mere fagligt udfordrende

Hvad har kendetegnet dit praktikforløb?



Figur 17: Spørgsmål: "Hvad har kendetegnet dit praktikforløb?". Sammenstilling af praktik i kommunen og på hospitalet.

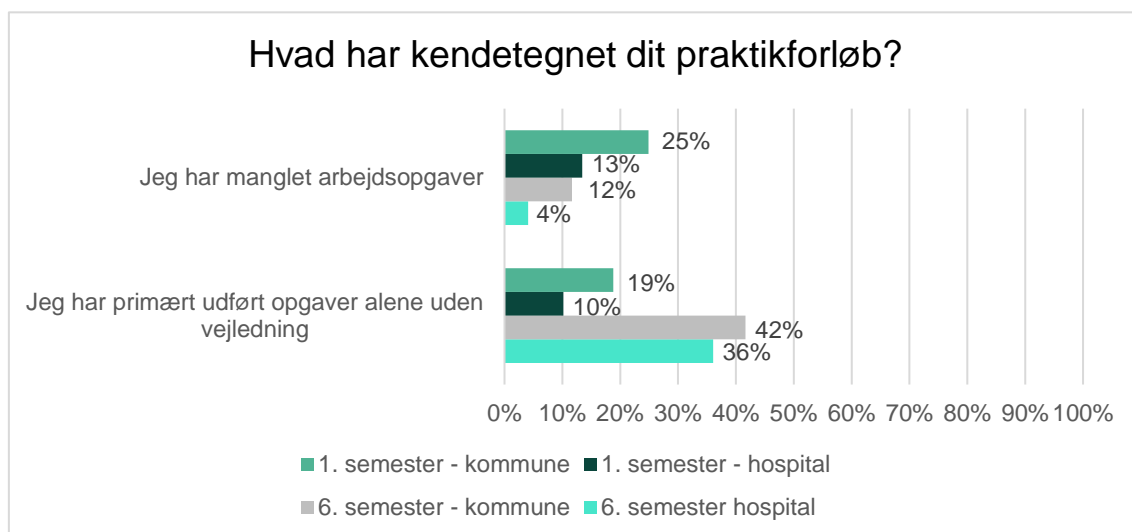
Figur 17 viser besvarelser for de studerende, der har været i praktik i hhv. kommunen og på hospitalet. Der tages udgangspunkt i de samme nedslagspunkter som i Figur 16, dvs. "Jeg har manglet arbejdsopgaver" og "Jeg har primært udført opgaver alene uden vejledning". Af Figur 17 fremgår det, at 23% af de studerende, som har været i praktik i kommunen svarer, at de har manglet arbejdsopgaver. Af de studerende som har været i praktik på hospitalet svarer 16%, at de

har manglet arbejdsopgaver. Det er ikke en stor forskel, men det betyder, at flere studerende oplever at have manglet arbejdsopgaver i kommunen ift. på hospitalet. Dog svarer hhv. **81%** af de studerende, der har været i praktik i kommunen og **80%** af dem, som har været i praktik på hospitalet, at de har udført hverdagsopgaver. Det tyder på, at de studerende overordnet set har nogle arbejdsopgaver og noget at tage sig til ude på praktikstederne.

Ift. det andet nedslagspunkt, *"Jeg har primært udført opgaver alene uden vejledning"*, angiver **28%** af de studerende, som har været i praktik i kommunerne, primært at have udført opgaver alene uden vejledning. Af de studerende der har været i praktik på hospitalet, angiver **19%** primært at have udført opgaver alene uden vejledning. Som tidligere beskrevet, er det uklart, hvordan dette spørgsmål skal tolkes – om det er positivt eller negativt. De 28% af studerende i kommunen, der oplever dette kan på den ene side tolkes negativt: de studerende i kommunerne bliver overladt til sig selv, eller positivt: de studerende i kommunerne får lov til mere selv ift. på hospitalet.

53% af de studerende der har været i praktik i kommunen, angiver at have udført opgaver, hvor de bliver fagligt udfordret under praktikophold i kommunen, hvorimod **70%** angiver at have udført opgaver, hvor de bliver fagligt udfordret på hospitalet. Der er altså en væsentlig forskel, 17 procentpoint, på, hvor fagligt udfordrede, de studerende føler sig i kommunen og på hospitalet.

De studerende udfører i højere grad opgaver uden vejledning i slutningen af uddannelsen



Figur 18: Spørgsmål: "Hvad har kendetegnet dit praktikforløb?". Sammenstilling af praktik i kommunen og på hospitalet på 1. og 6. semester.

På Figur 18 fremhæves de to opmærksomhedspunkter, *"Jeg har manglet arbejdsopgaver"* og *"Jeg har primært udført opgaver alene uden vejledning"*, fordelt både mellem kommune og hospital samt starten af uddannelsen og slutningen af uddannelsen. På figuren ses det, at de studerende både på 1. og 6. semester har manglet arbejdsopgaver i kommunen i højere grad end på hospitalerne. Af de studerende der har været i praktik i kommunen **angiver 25% på 1. semester og 12% på 6. semester** at have manglet arbejdsopgaver. Af de studerende der har

været i praktik på hospitalet angiver **13% på 1. semester og 4% på 6. semester** at have manglet arbejdsopgaver. Dvs. dobbelt så mange studerende i praktik i kommunen på 1. semester oplever at mangler arbejdsopgaver ift. studerende i praktik på hospitalet. På 6. semester angiver studerende i praktik i kommunen tre gange så meget som de studerende i praktik på hospitalet at have manglet arbejdsopgaver. Overordnet set kan man dog se, at det primært er i starten af uddannelsen, at de studerende angiver at have manglet arbejdsopgaver, og i lavere grad i slutningen af uddannelsen. Som tidligere beskrevet, kan det betyde, at der sker en udvikling uddannelsen, hvor de studerende får lov til mere i takt med uddannelsens progression. På 1. semester har de studerende som udgangspunkt ikke erfaring nok til at udføre visse arbejdsopgaver, og derfor observerer de i højere grad end senere på uddannelsen. Corona kan også have været en faktor, jf. de kvalitative kommentarer, hvor de studerende beskriver at have følt sig i vejen på praktikstedet, eller at praktikstedet ikke havde tid til at tage sig af dem pga. pressethed.

På 1. semester angiver **19 %** af de studerende i praktik i kommunen primært at have udført arbejdsopgaver alene mod **10%** på hospitalerne. På 6. semester angiver **42 %** af de studerende i praktik i kommunen primært at have udført arbejdsopgaver alene, mod **36 %** på hospitalerne. På 6. semester er der altså ikke den store forskel mellem praktik i kommune og på hospitalet, men både på 1. og 6. semester angiver de studerende i praktik i kommunen i højere grad end de studerende, der har været i praktik på hospitalet, primært at have udført arbejdsopgaver alene uden vejledning. Som tidligere beskrevet, kan denne svarfordeling enten tolkes som, at de studerende i højere grad bliver overladt til sig selv i kommunen, eller at de studerende får lov til at udføre flere arbejdsopgaver selvstændigt uden vejledning.

OPSAMLING

Denne rapport har belyst og givet et bud på analyse af resultaterne for sygeplejerskeuddannelsen i Hillerød og på Tagensvej fra praktikevalueringen i efteråret 2021. Resultaterne er som beskrevet blevet præsenteret for uddannelseslederne på sygeplejerskeuddannelsen på KP d. 25. maj 2022, på Klinisk Uddannelsesråd d. 7. juni 2022 og Studierådsmødet for sygeplejerskeuddannelsen d. 14. juni 2022.

Under præsentationerne til uddannelsesledere og andre mødefora lægges der særligt mærke til de studerendes oplevelse af at mangle forberedelse til praktikken, og der sættes i den forbindelse fokus på overgangene mellem teori og praktik på uddannelsen.

Resultaterne for praktikevalueringen for foråret 2022 vil blive bearbejdet og præsenteret i september 2022.

Ved spørgsmål og kommentarer rettes henvendelse til:

Emma Lindgaard Peschardt, ledelseskonsulent i ISE-sekretariatet, KP
Elpe@kp.dk

Charlotte Bjørn, faglig koordinator i ISE-sekretariatet, KP
CHAB@kp.dk

Grisja Vorre Strømstad, uddannelsesleder på sygeplejerskeuddannelsen og ansvarlig for kliniksamarbejdet, KP
GRST@kp.dk